



Center for  
Latin America

# PERÚ Y EL COVID-19: CRISIS Y PERSPECTIVAS DE REACTIVACIÓN

Por *Asociación de  
Contribuyentes del Perú*





## Contenido

1. Situación general.....	4
2. Políticas públicas implementadas .....	10
3. Soluciones y políticas públicas necesarias.....	15
4. Conclusión.....	17

## 1. SITUACIÓN GENERAL

El Perú es uno de los países más afectados por la pandemia del covid-19 a nivel mundial. Al día de hoy, la situación del país se resume en: 1,5 millones de casos de covid-19, 51,6 mil muertes, una contracción económica del 11,1% del PBI, una caída del 5% de la PEA ocupada (de la cual 60% tenía un trabajo formal), 1,7 millones de desempleados, caída de salarios en 7% y 1,8 millones de peruanos pasaron a la pobreza la cual subió 5,8 puntos porcentuales (pps).

Sin embargo, si vemos la figura completa, hay algunas correcciones que deben realizarse respecto a lo que se viene diciendo en la discusión pública. El Perú si bien tuvo medidas sumamente rígidas contra la pandemia, esta no fue la más estricta del mundo. La región latinoamericana concentra las medidas más estrictas del mundo, en contraste a países como los EE. UU., Francia o España, donde las cuarentenas han sido bastantes más flexibles.

País	Índice de Rigurosidad			Tasa de mortalidad	Caída del PBI
	Ranking mundial	Promedio	Máximo	(muertes por millón)	%
Argentina	2	72	100	1.225	9,9%
Perú	7	67	96	1.554	11,1%
Colombia	11	66	91	1.243	6,8%
Chile	14	66	88	1.185	5,8%
Paraguay	39	61	94	561	0,6%
Brasil	53	60	84	1.461	4,1%
Ecuador	44	60	94	945	9,5%
Bolivia	54	59	96	1.042	8,4%
España	56	59	85	1.604	10,8%
México	59	58	82	1.562	8,5%
Francia	69	56	88	1.439	8,3%
Estados Unidos	95	53	79	1.658	3,5%
Uruguay	135	45	72	259	5,9%
<b>Mundo</b>		<b>52</b>	<b>100</b>	<b>357</b>	<b>3,5%</b>

Fuente: Worldmeter (2021), Universidad de Oxford (2021)

Nota: El índice de rigurosidad calculado entre el 1 de enero y el 31 de diciembre del 2020

Existe una herramienta elaborada por la Universidad de Oxford, llamada el «Rastreador de la Respuesta Gubernamental frente al covid-19» (OxCGRT, por sus siglas en inglés). Esta

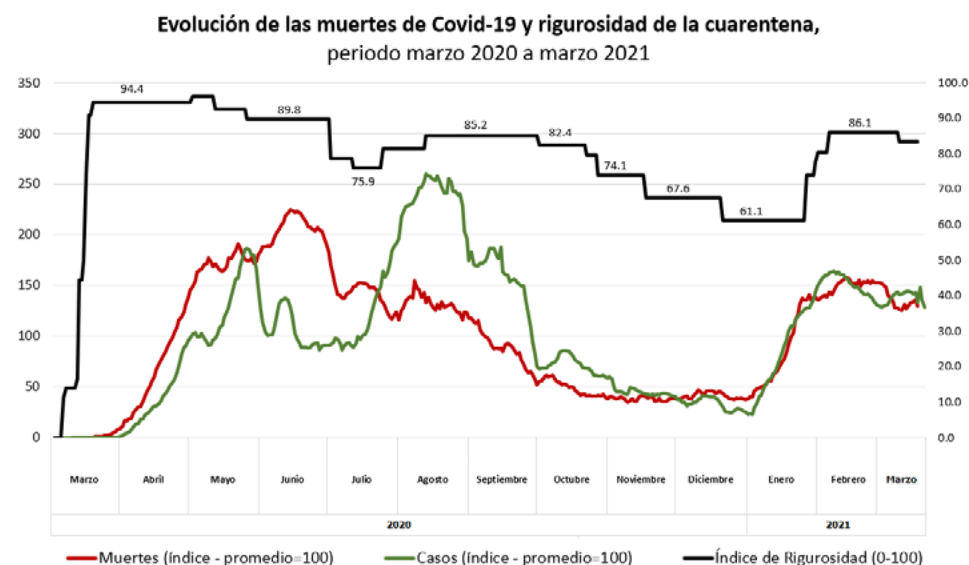
herramienta produce un Índice de Rigurosidad el cual mide de 0 a 100 el grado de rigidez de las cuarentenas entre países. Haciendo un promedio diario de este índice, calculamos que el Perú alcanzó el puesto 7 a nivel mundial, con una rigurosidad media de 67.

El país con la cuarentena más rígida del mundo fue Honduras (74), seguido por Argentina (72), Venezuela en 5º puesto mundial (72), China en el 6º (69) y finalmente el Perú. La cuarentena en el Perú fue 27%, 19% y 13% más rígida que los EE. UU., Francia y España, respectivamente. Así también, el mundo tuvo una rigurosidad cercana al 52 sobre 100.

¿Cuáles fueron los resultados? La tasa de mortalidad del Perú es alta (1.554 muertes por millón de habitantes) pero no es la más alta del mundo. Países como España, México y EE. UU. alcanzaron tasas más altas. Sin embargo, lo que sí llama la atención en el Perú, es un nivel de caída de la actividad económica mucho más alta que en estos países, para finalmente obtener tasas de mortalidad similares. Es verdad, por lo tanto, que no hemos logrado ni priorizar la salud, ni la economía.

- Estrategia de cuarentenas

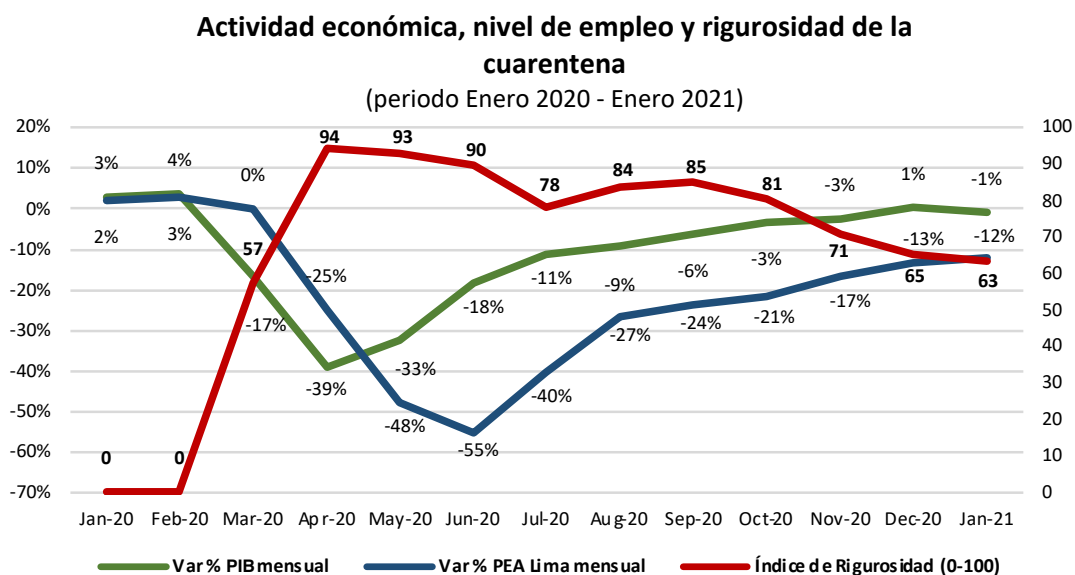
El objetivo fundamental de las cuarentenas era el de forzar el distanciamiento social de manera que se desaceleren los contagios, y se gane tiempo para tomar medidas de contención a nivel sanitario, así como distribuir la cantidad de pacientes en un mayor tiempo para no sobrecargar las infraestructuras hospitalarias. Sin embargo, en el Perú fracasó en esto. Es importante observar que el máximo nivel de restricción en el Perú se alcanzó drásticamente en marzo 2020; sin embargo, el pico de contagios muertes recién llegó en junio 2020.



Fuentes: Universidad de Oxford (2021), Datos abiertos Minsa (2021)

- Efecto económico de la cuarentena

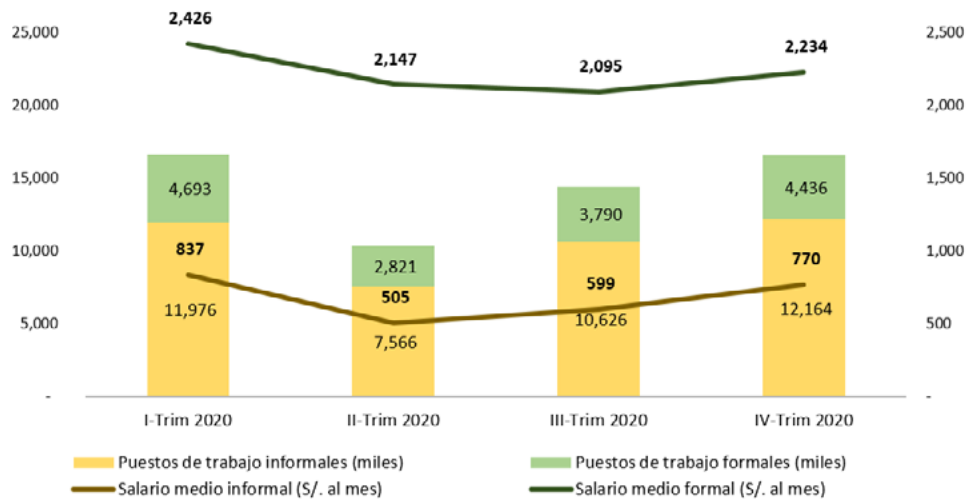
Podemos observar que, al iniciar la cuarentena en marzo, la economía se contrajo automáticamente en 17%, y en abril, donde la cuarentena de alta rigurosidad aplicó para el mes completo, la caída llegó a su máximo de 39%. La pérdida del empleo fue detrás de la caída de la economía de modo que, frente a la inicial pérdida de ventas, esto se trasladó posteriormente en la imposibilidad de realizar los pagos de planillas, y con ello los despidos en los meses de mayo a julio. De agosto en adelante, inició una recuperación del empleo caracterizada por un aumento del subempleo y la informalidad.



Fuentes: BCRP (2021), Universidad de Oxford (2021)

La economía empieza a reducir su caída a partir de agosto 2020 debido a que se produce la reactivación de la minería, la adaptación de muchos trabajos al teletrabajo y al desarrollo de protocolos sanitarios. El Perú, a pesar de haber reducido muy poco el nivel de rigidez de una de las cuarentenas más estrictas del mundo, de agosto a noviembre alcanzó caídas de la actividad de solo un dígito, hasta diciembre donde se alcanzó un crecimiento del 1%. La readaptación a las nuevas condiciones de producción ha permitido mantener niveles altos de cuarentena y dejar de caer en la actividad económica. Lo efectos en el mercado laboral sin embargo son otra historia.

### Evolución trimestral del mercado laboral en el Perú, año 2020

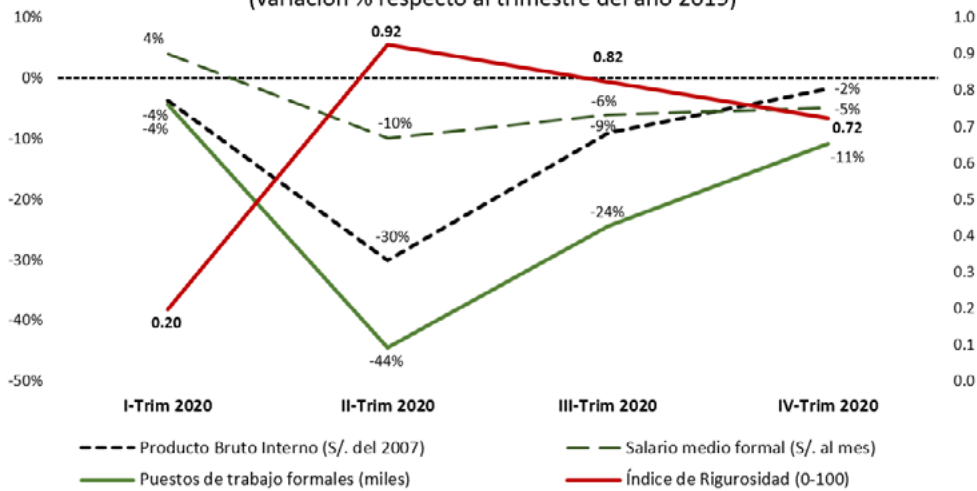


Fuentes: Enaho-INEI (2020)

Con la cuarentena, la productividad laboral se desplomó, generando que los trabajadores produzcan menos que su salario. El sector formal, al tener costos no laborales altos y rigideces a la baja de los salarios, se caracterizó por una fuerte destrucción del empleo (40%) pero una menor caída de los salarios (-10%). Asimismo, la recuperación del empleo en el sector formal está aún lejos de lograrse, al IV-Trim 2020 aún se tenía 11% menos puestos laborales respecto al año anterior, mientras en el sector informal ya era solo 3% menor.

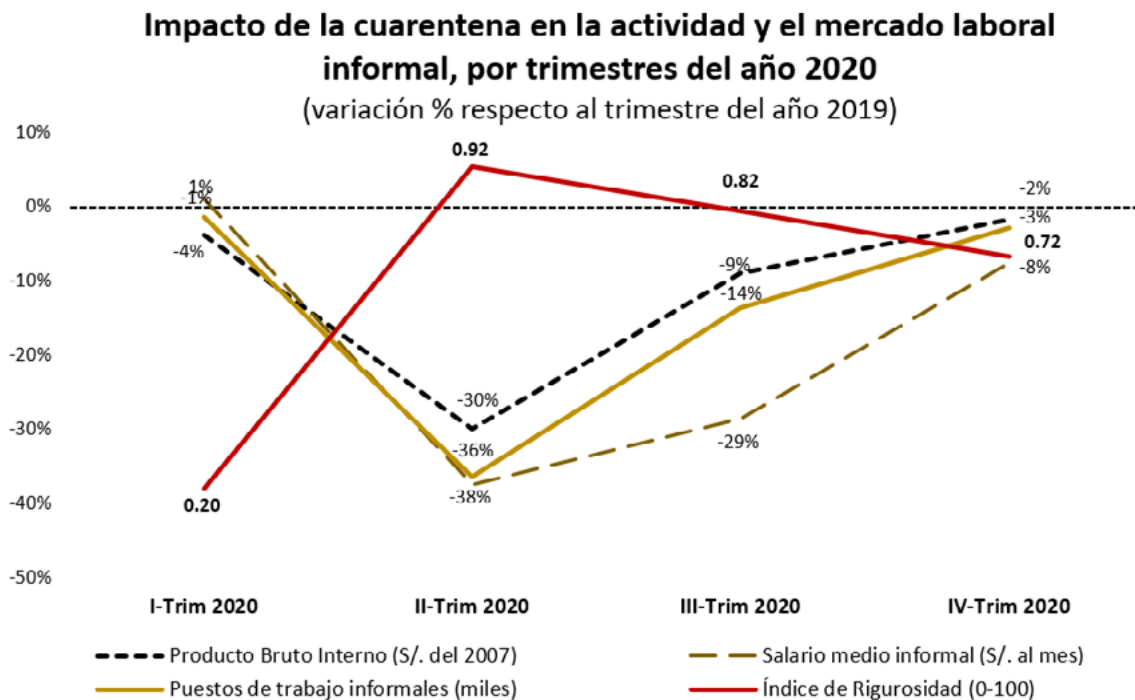
### Impacto de la cuarentena en la actividad y el mercado laboral formal, por trimestres del año 2020

(variación % respecto al trimestre del año 2019)



Fuentes: BCRP (2020), Enaho-INEI (2020), Universidad de Oxford (2021)

En contraste, el sector informal tuvo la situación inversa: una caída más pronunciada de los salarios, pero una recuperación más rápida del nivel de empleo. En el sector informal, la caída del salario medio alcanzó 38% —mientras en el sector formal sólo 10%—, lo cual es fruto de que en este mercado los salarios se determinan libremente y no fruto de imposiciones regulatorias. En dicho sector, la destrucción de empleo fue algo menor (36% vs. 44%) pero destaca la rápida recuperación, dado que al IV-Trim 2020 sólo se estaba 3% por debajo del nivel del periodo equivalente del año anterior.



Fuentes: BCRP (2020), Enaho-INEI (2020), Universidad de Oxford (2021)

A lo largo del 2020, si analizamos los movimientos del mercado laboral en el Perú, podemos ver que a raíz de la cuarentena existe un importante giro en cuanto a los sectores. Debido a que esta sí permitió la operación de actividades de «servicios básicos» como alimentación, se observa que la agricultura es un sector que ha adquirido cada vez más masa laboral. El problema es que este sector es uno de los que tiene remuneraciones más bajas en toda la economía.



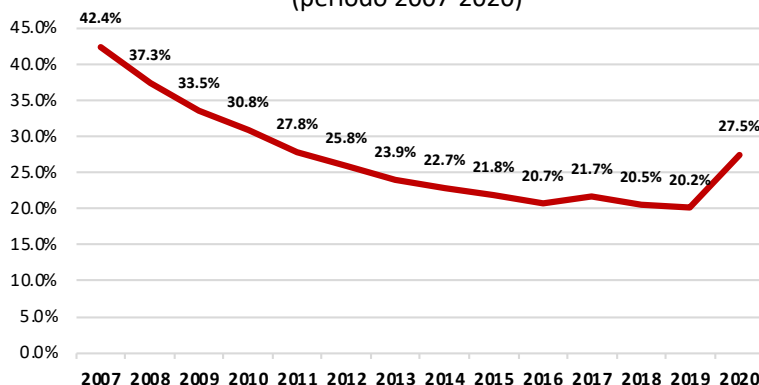
### Puestos de trabajo formales e informales en el año 2020 (miles de puestos)

Sector económico	Mar	Jun	Δ Jun-20	Sep	Δ Sep-20	Dic	Δ Dic-20
Agricultura, silvicultura y pesca	4.143	4.674	531	4.812	138	4.917	105
Minería y canteras	193	73	- 120	106	33	210	104
Comercio	3.120	1.460	- 1.660	2.315	855	3.496	1.181
Manufactura	1.462	624	- 838	1.245	621	1.508	263
Transporte y almacenamiento	1.284	547	- 737	948	401	1.023	75
Hoteles y restaurantes	1.236	256	- 980	567	311	1.150	583
Construcción	909	302	- 607	905	603	1.103	198
Administración pública	735	474	- 261	601	127	797	196
Educación	733	664	- 69	759	95	715	- 44
Otros Servicios	2.855	1.313	- 1.542	2.109	796	2.575	466
<b>Total PEA Ocupada</b>	<b>16.670</b>	<b>10.387</b>	<b>- 6.283</b>	<b>14.367</b>	<b>3.980</b>	<b>17.495</b>	<b>3.128</b>

Fuentes: Enaho-INEI (2020)

Asimismo, se observa un fuerte retroceso del comercio en la parte inicial de la cuarentena (junio) y una recuperación pronunciada en diciembre superando la cantidad de empleos previa a la pandemia. Construcción tuvo una caída importante en junio pero que con el desarrollo de protocolos permitió una recuperación rápida debido a la posibilidad de trabajar en entornos controlados. Distinto es el caso de transporte y almacenamiento, así como de

## Pobreza en el Perú (periodo 2007-2020)



Fuentes: INEI, FMIF

hoteles y restaurantes, que además de ser los que más empleo perdieron, a diciembre aún siguen por debajo de los niveles pre-pandemia.

La reducción de los puestos de trabajo ha generado una reducción de la masa salarial tanto por la pérdida de puestos de trabajo como por el nivel de los salarios. El ingreso disponible de la población se redujo de manera drástica, generando un aumento en la pobreza de 7,3 pps (de 20,2% a 27,5%), lo que significa que más de 1,8 millones de peruanos se volvieron pobres en el 2020. Esto implica un retroceso a niveles del 2010 en la lucha contra la pobreza, es decir, el trabajo de más de una década.

## 2. POLÍTICAS PÚBLICAS IMPLEMENTADAS

- Implementación de camas UCI

El Perú ha sido lento en la implementación de más camas para unidades de cuidados intensivos (UCIs) donde inició muy por debajo que países comparables como Chile o Colombia. Al inicio de la pandemia, mientras Colombia y Chile tenían 11 y 6 camas UCI por cada 100 mil habitantes, el Perú apenas llegaba a 2. A finales del 2020, el Perú aún no llega al nivel de Chile o Colombia. a inicio de la pandemia.

La mortalidad, sin embargo, no depende exclusivamente de tener camas UCI. Colombia y Chile también tuvieron altas tasas de mortalidad (1.185 y 1.243 muerte cada mil habitantes, respectivamente) aunque estas menores que las que tuvo el Perú (1.554). El manejo logístico y administrativo de las infraestructuras de salud son tan o más importantes que contar con estas.

## Camas de Unidad de Cuidados Intensivos (UCI)

País	Cantidad		Camas por cada 100 mil hab.	
	Mar-20	Dic-20	Mar-20	Dic-20
Chile	1.200	2.137	6	11
Colombia	5.346	11.609	11	23
Perú	756	1.632	2	5

Fuente: Ministerio de Salud del Perú, Ministerio de Salud de Chile, Registro Especial de Prestadores del Servicio

- Vacunación

El Perú ha tenido malos resultados en el proceso de vacunación. Al 31 de marzo, países de la región como Chile ya tienen casi la quinta parte de su población vacunada. El Perú solo supera a México, Colombia y Ecuador. Asimismo, el Perú está a la mitad (0,8% del total) de la proporción promedio mundial de avance (1,6%).

## Comparación de resultados en la vacuna contra el covid por países, al 31 de marzo 2021

País	Vacunados	Población	Tasa de vacunación (% de la población)
Chile	3.513.361	19.116.201	18,4%
Estados Unidos	53.423.486	331.002.651	16,1%
España	2.644.076	46.754.778	5,7%
Francia	2.709.292	65.273.511	4,2%
Brasil	4.110.050	212.559.417	1,9%
Argentina	670.936	45.195.774	1,5%
Uruguay	31.380	3.473.730	0,9%
Bolivia	95.326	11.673.021	0,8%
Perú	262.469	32.971.854	0,8%
México	850.939	128.932.753	0,7%
Colombia	228.486	50.882.891	0,4%
Ecuador	60.358	17.643.054	0,3%
<b>Mundo</b>	<b>126.779.833</b>	<b>7.794.798.739</b>	<b>1,6%</b>

Fuente: Our World in Data (2021), Worldmeter (2021)

- Reactiva Perú

El Programa de Garantías del Gobierno Nacional «Reactiva Perú», creado mediante Decreto Legislativo 1455, y modificado mediante Decreto Legislativo 1457, fue un programa que tuvo como objetivo dar una respuesta rápida y efectiva a las necesidades de liquidez que enfrentan las empresas ante el impacto del covid-19.

El Programa buscaba asegurar la continuidad en la cadena de pagos, otorgando garantías a las empresas a fin de que puedan acceder a créditos de capital de trabajo perdido para poder cumplir de esta manera con sus obligaciones de corto plazo con sus trabajadores y proveedores de bienes y servicios. A través del Ministerio de Economía y Finanzas, garantiza los créditos colocados por las Empresas del Sistema Financiero (ESF).

El programa se inició con S/30.000 millones en garantías, posteriormente, y luego se amplió el monto de las garantías en S/30.000 millones adicionales. El total de S/.60.000 millones equivale al 8% del PIB. De acuerdo con la Memoria Anual del 2020 de Cofide, el alcance del programa fue de 544 mil empresas, de las cuales el 35% fueron micro y pequeñas empresas, el 30% fueron medianas empresas y el 35% fue recibido por grandes empresas y corporaciones.

### Reactiva Perú por tamaño de empresa (a diciembre 2020)

Tamaño de empresa	Préstamo (millones de S/.)	%	N° Beneficiarios	%
Corporativo	2.585	4%	273	0%
Grandes	17.598	30%	4.003	1%
Medianas	17.231	30%	25.641	5%
Microempresas	7.827	14%	411.871	76%
Pequeñas	12.697	22%	102.529	19%
<b>Total general</b>	<b>57.939</b>	<b>100%</b>	<b>544.317</b>	<b>100%</b>

Fuente: Ministerio de Salud del Perú, Ministerio de Salud de Chile, Registro Especial de Prestadores del Servicio

- Programas específicos para las micro y pequeñas empresas

El programa de FAE-Mype se constituyó como una herramienta para permitir a las micro y pequeñas empresas poder acceder a créditos de capital de trabajo con tasas de interés menores al mercado y con ello mitigar los impactos de la cuarentena. Para esto se creó este fondo para garantizar créditos con plazos de 3 años y un período de

gracia de hasta 12 meses, canalizados a través de las entidades del sistema financiero y las cooperativas de ahorro y crédito (COOPAC). El fondo recae en la Corporación Financiera de Desarrollo (COFIDE) y las garantías son realizadas por el Ministerio de Economía y Finanzas.

El programa central tuvo dos fases. En marzo inicia la primera fase con garantías por 300 millones de soles, y en abril la segunda fase consiste en ampliar este fondo en 800 millones de soles, es decir un total de 1.100 millones de soles en garantías. Al cierre del 2020, el total de préstamos colocados por la Fase I alcanzó los 1.343 millones hacia 102.187 mypes, y la Fase II los 1.336 millones hacia 174.565 mypes. Estos programas se otorgaron completamente y ya han finalizado.

### Programas de créditos para Mypes (a diciembre 2020)

Programa	Monto (millones de S/.)	Beneficiarios	Crédito medio (S/.)
FAE Mype-I	1.343	102.187	13.142
FAE Mype-II	1.336	174.565	7.650
FAE Agro	18	1.630	11.227
FAE Turismo	47	1.094	43.327
<b>Total</b>	<b>2.744</b>	<b>279.476</b>	<b>9.819</b>

Las tasas de interés promedio del sistema microfinanciero variaron en ambas etapas del programa. Durante la fase I, estas se ubicaron entre 18-47% según tipo de entidad; mientras que, durante la fase II lograron que estas no superaran el 5%. Considerando que los únicos componentes de la tasa que cambiaron entre la fase I y II fueron: el costo de los fondos y la pérdida esperada; mientras que los costos operativos se mantuvieron constantes, la falta de competencia durante el FAE-MYPE I se vio reflejada también en las tasas.

En junio 2020, se crea FAE Turismo, con un monto inicial de 500 millones de soles, que tenía el objetivo de promover el financiamiento de las mypes del sector turismo a través de créditos para capital de trabajo a 5 años con 18 meses de gracia. En julio 2020, se crea FAE-Agro con un fondo de 2.000 millones de soles, para proveer líneas de financiamiento de capital de trabajo a los pequeños productores agrícolas y pecuarios a fin de asegurar la campaña agrícola 2020-2021. Estos programas no han tenido un avance importante, sino de apenas 9.5% y 0.9%, respectivamente.

En marzo 2021, se ha creado el Programa de Apoyo Empresarial a las micro y pequeñas empresas (PAE-Mype) con garantía del Estado enfocado en las mypes que continúan

más afectadas o pertenecen a los sectores más golpeados por las nuevas cuarentenas de este año. En este grupo se encuentran mypes como las agencias de viajes y turismo, restaurantes, hospedajes, empresas de transporte turístico, etc.

El PAE-MYPE cuenta con un fondo de S/ 800 millones. El período de gracia es de 12 meses dentro de los 36 meses de plazo del crédito. El Reglamento Operativo, el cual tiene más detalles sobre el programa está próximo a aprobarse por el MEF. Sin embargo, según adelanta el ministro Waldo Mendoza se estima que dada la crítica situación entre el 15% y 17% del fondo no será pagado, lo que significa un costo no recuperable de S/340 millones<sup>1</sup>.

- Impacto de Reactiva Perú

Podemos observar que el Programa Reactiva Perú ha tenido un sesgo en favor del sector comercio donde destinó el 46% de las garantías, aunque este represente solo el 19% del empleo a nivel nacional; en menor medida esto mismo sucede con el sector manufacturero (17% vs. 9%). En contrapartida, los sectores subrepresentados son la Agricultura con el 25% de la PEA y solo 5% del de los fondos del programa, así también el sector de Hoteles y restaurantes con 8% de la PEA y apenas 98 millones de soles.

### Coberturas de Reactiva Perú por sector económico

Sector económico	Coberturas de Reactiva (millones de S/.)	%	Tamaño del sector en empleos (marzo 2020)	%
Hoteles y restaurantes	98	0%	1.236	8%
Agricultura	2.037	5%	4.143	25%
Construcción	2.473	5%	909	6%
Transporte y almacenam.	5.619	12%	1.284	8%
Manufacturas	7.623	17%	1.462	9%
Comercio	20.813	46%	3.120	19%
Otros servicios	6.525	14%	4.323	26%
Otros no beneficiados	-	0%	193	1%
<b>Total</b>	<b>45.188</b>	<b>100%</b>	<b>16.477</b>	<b>100%</b>

Fuente: Memoria Anual 2020 de Cofide, Enaho-INEI (2020)

<sup>1</sup> Gestión, ¿En qué consiste el PAE MYPE de 2.000 millones de soles y quiénes accederán?

Estos sectores recibieron pocos fondos del programa Reactiva Perú ya que, por su mismo diseño, este tuvo muchos problemas para alcanzar a los tejidos productivos marcados por una inmensa dispersión en millones de unidades productivas pequeñas e informales. Es precisamente por este motivo que se desarrollaron FAE-Agro y FAE-Turismo para abordar estos sectores. Sin embargo, a la fecha su nivel de avance es muy bajo y es justamente por esto que la situación de millones de peruanos es de empobrecimiento y desempleo.

### 3. SOLUCIONES Y POLÍTICAS PÚBLICAS NECESARIAS

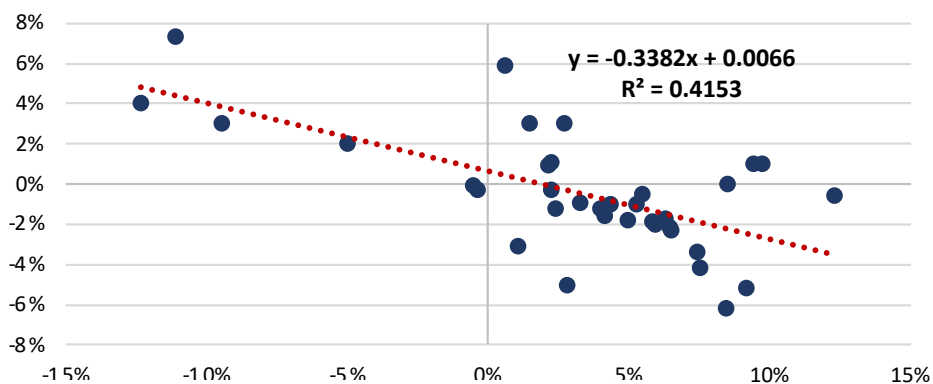
- Vacunación

Sin una adecuada y pronta vacunación, la reactivación económica es imposible. Si bien hoy medidas como los protocolos sanitarios han permitido seguir operando con niveles rígidos de cuarentena, luego una destrucción de riqueza tan elevada como la ocurrida en el 2020, la única opción viable de largo plazo para volver a crearla es el crecimiento económico. Y sin el retorno a la producción con normalidad, este crecimiento será inviable.

- Impulso del crecimiento económico

Existen diversas formas de generar un *shock* de crecimiento económico. Esto se puede generar por un aumento de la oferta, así como un por un aumento de la demanda. Sin embargo, los aumentos de la demanda sin mayor producción solo producen inflación. La entrega de bonos, financiamiento o subsidios son formas de «suavizar» el consumo y de esa manera evitar un mayor empobrecimiento de la población, sin embargo, esto no genera crecimiento. La única opción posible es el aumento de la inversión privada y pública de manera importante. Asimismo, sin crecimiento económico es imposible la disminución sostenida de la pobreza.

**Relación entre crecimiento y disminución de la pobreza en el Perú**  
(período 1985-2020)



Fuente: BCRP (2020), INEI (2020), Mendoza, Leyva & Flor (2011)

¿Cómo hacerlo? En primer lugar, la estabilidad política y decisión del próximo gobierno es fundamental. Sin una postura de apertura a la inversión extranjera, así como reglas claras y respeto de los contratos, difícilmente este *shock* de inversiones llegará. En segundo lugar, el desarrollo de la minería, en un entorno de mayores precios de los metales, es vital para generar un «extra» de impulso en las exportaciones. Si bien la minería no es un sector intensivo en mano de obra, es una de las principales fuentes de ingresos fiscales del Estado peruano, por lo que es importante para la estabilidad de las cuentas públicas y la moneda. Una mejor situación fiscal anima al ingreso de la inversión extranjera.

Finalmente, el impulso de la inversión en infraestructura con el objetivo de cerrar las brechas de servicios públicos es también importante. Estimamos en la Asociación de Contribuyentes, que el cierre de brechas en infraestructura podría crear 1,5 millones de empleos. Para ello se necesita implementar exitosamente los 52 proyectos del Plan Nacional de Infraestructura para la Competitividad (PNIC), que hoy solo tiene 12% de avance.

- Ampliación de los programas de financiamiento a microempresarios

El 73% de las Mypes formales (1.760.746 empresas según ASEP) está constituido como Persona Natural con Negocio (RUC 10), grupo que siempre ha tenido considerables problemas para acceder a créditos en el sistema financiero. Se sabe que las entidades financieras que han accedido al FAE-MYPE o Reactiva Perú otorgan préstamos principalmente a sus clientes, sean personas natura-

les o empresas. Esto constituye una barrera de acceso implícita al sistema que actúa en perjuicio de las mypes que no cuentan con una experiencia crediticia.<sup>2</sup>

Según el Ministerio de la Producción, al 2017, solo el 6% de las micro, pequeñas y medianas empresas acceden al sistema financiero regulado; siendo así, solo esta condición, deja fuera a un gran número de mypes. Es por ello necesario flexibilizar los requisitos de acceso a FAE Mype, otorgar garantía de 100% a mypes con categoría de crédito normal y con problemas potenciales (de acuerdo a la clasificación de la Superintendencia Nacional de Banca, Seguros y AFPs). Así también, las mypes con categoría deficiente debería de otorgársele garantías escalonadas no menores al 80%.

- Formalización por créditos

Asimismo, también es fundamental comprender que el riesgo crediticio es la principal barrera y costo para las entidades financieras que colocan préstamos en las mypes. Sin un programa de formalización que produzca más información respecto a quién es la empresa, qué impuestos paga, dónde opera, qué es lo que hace, y qué activos tiene, difícilmente el riesgo crediticio será menor. La pandemia ha generado que la brecha formales e informales se vea con evidente claridad, pero es también una oportunidad para cerrarla.

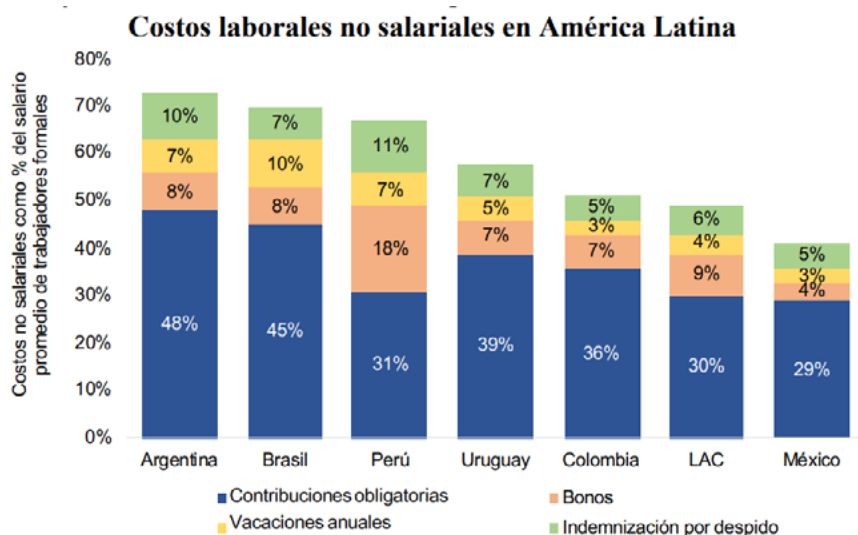
La promesa de préstamos a tasas bajas a cambio de formalización en diversos sectores como el agro o el turismo puede ser el

---

<sup>2</sup> <https://propuestaciudadana.org.pe/wp-content/uploads/2020/08/NIA-33-2020-FAE-MYPE-%E2%80%9Csalvavidas%E2%80%9D-para-mypes-contin%C3%BAa-siendo-excluyente.pdf>



incentivo perfecto para resolver el problema. Es necesario por supuesto también generar flexibilizaciones regulatorias en estos sectores precisamente para liberar muchos costos que hoy son prohibitivos para la operación de estas mypes. El Perú es uno de los países con los costos laborales no salariales más altos de la región.



Fuente: Alaimo et al, (2017) / Elaboración: Pablo Lavado

Las Unidades Productivas Informales podrían acceder a FAE Mype a cambio de ser formalizadas, previa inscripción en el RUC y obtener créditos escalonados (similar a categoría deficiente).

#### 4. CONCLUSIÓN

El Perú es un país donde la pandemia ha desnudado sus principales brechas económicas y sociales: un sector formal con la posibilidad de teletrabajar desde el día 1 en contraste con un sector informal aislado, sin acceso al crédito o bonos, y en el estado de supervivencia más precario. El aumento de la pobreza producto de la emergencia sanitaria es el número final que evidencia esta enorme disparidad de realidades.

El acceso universal a la propiedad, la flexibilización del régimen formal, el impulso decidido por la inversión privada, y la búsqueda de estabilidad macroeconómica tienen que ser los pilares de cualquier plan económico realista y enfocado en resolver los problemas de fondo. Esta inmensa crisis sanitaria, política y económica, es la oportunidad de poner en el centro a los derechos individuales más fundamentales de todos los peruanos.